

ONTVANGEN 27 DEC 2017

Betreft : Tiemersma Square B.V. en anderen

mr. E.T. de Jong
Postbus 911
6800 AX ARNHEM

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
22 december 2017	201705691/1/R6	20170082/EJ/ej

Inlichtingen
J. Jhauw
070-4264845

Onderwerp
Gelderland
Inpassingsplan Windpark Bijvanck en
gecoördineerde vergunningen

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u - ter informatie - stukken die betrekking hebben op de bovenvermelde procedure.

Zoals u is meegedeeld, zal de zaak op 28 februari 2018 worden behandeld op een zitting.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier



Afdeling bestuursrechtspraak
van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Datum

18 december 2017

Onze referentie

AKtr\16817233 - Maatschap Stokman/Gemeente
Zevenaar

Uw referentie

201705691/1/R6

advocaat

mevrouw mr. A. Kwint-Oceliková

E-mail

a.kwint@dehaanlaw.nl

secretaresse

mevrouw T. Roede-Schuitema

Direct nummer: +31(0)50 5757427

Geachte heer mevrouw,

Naar aanleiding van de toezending van het deskundigenverslag van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (verder: StAB) in bovenvermelde zaak, bericht ik u als volgt.

Het verslag is ontvangen op 11 december jl. U hebt mij in de gelegenheid gesteld tot en met 22 december aanstaande dienaangaande een zienswijze naar voren te brengen. Hierbij merk ik op dat het verslag met bijbehorende bijlagen zeer uitgebreid is, hetgeen maakt dat de door u gestelde termijn om te reageren erg kort is. Hierbij doe ik u dan ook uitsluitend de eerste reactie namens cliënten toekomen naar aanleiding van het verslag.

Ik behoud mij uitdrukkelijk het recht voor namens cliënten, binnen de gebruikelijke termijn van tien dagen voor de zitting, een aanvullende zienswijze in te dienen.

Draagvlak en participatie

Ten aanzien van de beroepsgrond betreffende de draagvlak en participatie staat op bladzijde 12 van het verslag het volgende:

"Net als het ontbreken van draagvlak, hoeft het ontbreken van participatie (of tekortschietende participatie) niet te leiden tot een ruimtelijk (on)aanvaardbaar plan."

De voorgaande conclusie is verwarrend omdat hieruit afgeleid zou kunnen worden dat het ontbreken van draagvlak en participatie (of tekortschietende participatie) niet hoeft te leiden tot een aanvaardbaar plan, maar ook dat het voorgaande niet hoeft te leiden tot een onaanvaardbaar plan.



Vooropgesteld dient te worden dat door StAB terecht is gesteld dat met het ontbreken van draagvlak en de tekortschietende participatie niet wordt voldaan aan het provinciale ruimtelijke beleid met betrekking tot windenergie. In het inpassingsplan is dan ook niet toegelicht waarom het ontbreken van draagvlak en tekortschietende participatie voor het voorliggende windpark geen beletsel zijn geweest voor het inpassingsplan. Het bestreden besluit kan dan ook, zonder nadere en deugdelijke motivering op dit punt, niet in stand blijven.

Landschap

Voor wat betreft de conclusie van de StAB ten aanzien van de beroepsgrond, betreffende het nadelige effect op het landschap, onderschrijven cliënten het oordeel dat met de komst van het windpark sprake is van aantasting van de beschermingswaardig geachte waarden van het open landschap. Cliënten stellen zich dan ook, anders dan de StAB, op het standpunt dat het bestreden besluit wel degelijk in strijd is met artikel 2.8.1.1. van de Omgevingsverordening. Hierbij hechten cliënten waarde aan de toelichting op dit artikel, waaruit blijkt dat de ingreep een kwalitatieve toevoeging moet zijn aan het landschap.

Ten aanzien van het onderdeel "reclame" (paragraaf 3.3.2), waarin gesteld wordt dat uitsluitend appellant Tiemersma (1H) zich heeft beklagd over de toegestane reclame-uitingen, wensen cliënten op te merken dat zij met betrekking tot reclame-uitingen eveneens een beroepsgrond hebben ingediend. Dit betreft de beroepsgrond "welstandaspecten" onder nummer 21 tot en met 24. De conclusies van de StAB ten aanzien van de reclame-uitingen dienen eveneens te worden meegenomen in de beoordeling van het beroepschrift van cliënten.

Tot slot merken cliënten op dat zij hun verzoek tot gegrondverklaring van het beroep en vernietiging van de bestreden besluiten handhaven.

Hoogachtend,

A. Kwint-Oceliková

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
22 DEC. 2017	
ZAAKNR.	
AAN:	R6 Jhann.
BEHANDELD DOOR:	PAR: G1

Aantekenen

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Uw referentie : 201705691/1/R6
Onze referentie : 148/10769102
Behandeld door : Dhr. H.Martens
Doorkiesnummer : 0592-382575
E-mail : h.martens@unive.nl
Pagina : 1/3

Assen, 20 december 2017

Betreft: windpark Bijvanck

Geachte heer/mevrouw,

Het Stab onderschat de gevolgen voor het bedrijf van cliënt. Zoals het Stab aangeeft wordt het open landschap van de omgeving van het bedrijf aangetast. Uiteraard is de mooie ligging, in een stille natuurlijke open omgeving, van het bedrijf een belangrijk aspect waardoor potentiële klanten kiezen voor hun bedrijf. Dit aspect valt weg.

De activiteiten op het bedrijf vinden veelal buiten plaats, denk hierbij aan trainen, lesgeven en recreatief bezig zijn met paarden. Ook de paarden zelf staan het merendeel van het jaar buiten.

De paarden die tijdelijk op het bedrijf verblijven voor training en opfok wennen gedurende dat korte verblijf niet aan de windturbines. Ook klanten zelf en instructeurs/trainers die variërend van dagelijks tot maandelijks op het bedrijf aanwezig zijn wennen niet aan de waarnemingen van windturbines. Potentiële klanten zullen de windturbines met het geluid ervan zeker opmerken bij een eerste bezoek aan het bedrijf.

Er is geen onderzoek gedaan naar het geluid tegen de gevels van de bedrijfsgebouwen, onder andere rijhal en stallen. Opgemerkt moet worden dat op de kaart met de geluidscontouren (afbeelding 7.2 in het Verslag van Stab) niet de volledige rijhal op de kaart staat. Wellicht is er een gedateerde luchtfoto gebruikt. Op de juiste kaart is te zien dat meer dan de helft van de rijhal, een gedeelte van de buitenrijbaan, maar ook bijna het hele gebouw waarin paardenstallen, trainingsmolen en overdekte longeercirkel zich bevinden, binnen de 47dB contour van de Senvion turbine valt. Datzelfde gebouw en de rijhal raken de 47 dB contour van de Enercon turbine. Ten onrechte wordt vermeld dat de buitenbakken en longerring zich buiten de 47 dB contour bevinden.

Zoals in het verslag vermeld wordt liggen de paardenweides vrijwel volledig binnen de 47 dB contouren. In deze weides lopen de paarden te grazen, waaronder ook fokmerries. Ook worden de weides, met name de grote lange weide ten noorden van het bedrijf en dus grenzend aan het plangebied gebruikt voor het trainen van paarden, omdat de landelijke wedstrijden veelal op gras worden verreden en er lange stukken rechtuit kan worden gereden. Dit is belangrijk om een paard recht te stellen en rugspieren op te bouwen. Daarnaast wordt deze weide ook veel gebruikt om de paarden uit te stappen na de training tot aan de Didamse Wetering. Ook de situering van dit gebruik van de weides is een belangrijk aspect bij de keuze voor het bedrijf door klanten en potentiële klanten.

Het Stab merkt op dat er enkele uren slagschaduw optreedt op het bedrijf. De paarden worden hiermee geconfronteerd en hebben kans op incidentele stress. Een paard met stress is niet in staat om goed getraind te kunnen worden. Op de tijdstippen die in het rapport genoemd worden vinden er zeker nog activiteiten als training en lessen plaats op het bedrijf.

Het commerciële belang van het bedrijf blijft onderbelicht. Naast de vastgoedschade is er ook inkomensschade als klanten vertrekken, wegblijven of als er geen nieuwe klanten komen. De initiatiefnemer, Raedthuys of de Provincie had dit vooraf moeten inzien. Dan had er ook vooraf onderzoeken kunnen worden gedaan of naar een oplossing worden gezocht. Alhoewel een paardenbedrijf geen bijzonder lokale omstandigheid is, is het wel een bedrijf dat bijzondere aandacht nodig heeft. Het niet vooraf inzien en oplossen van problemen die een windpark bij dit bedrijf met paarden met zich meebrengt getuigt van onbehoorlijk bestuur. De komst van het windpark brengt onevenredige schade toe aan het bedrijf.

Hoewel de rapportage van Dierenkliniek Doetinchem-Zeddam niet wetenschappelijk is bewezen begeleidt de dierenkliniek al het bedrijf vanaf de oprichting van de paardenstal op het gebied van diergezondheid. Daarnaast is het een goed aangeschreven paardenkliniek met een grote klantenkring in de regio Liemers/Achterhoek. De dierenkliniek kent dus ook de bedrijven in de omgeving van het bedrijf van cliënt. Uit de rapportage van de dierenkliniek blijkt dat de paarden kunnen schrikken. Dat wordt onder andere veroorzaakt doordat paarden veel beter kunnen horen dan mensen. Dat wordt voldaan aan de wettelijke geluidsnormen (die immers zijn opgesteld voor mensen) zegt dus niets. In het rapport van de dierenkliniek staat het volgende:

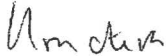
Stress is een reactie die paarden hebben door bedreigingen in de omgeving. Voor een paard is een verandering in leefomgeving dus bijvoorbeeld windturbines iets wat ze als bedreiging ervaren.

In alle gevallen van stress is het belangrijk dat het paard leert om te gaan met de situatie en zijn vertrouwen terugkrijgt. Soms is dat een hele lange en moeizame weg en juist dit zal een groot probleem kunnen zijn. Veel dieren op betreffende bedrijf zijn er tijdelijk voor opleiding, training ed. Deze dieren hebben niet de tijd om te wennen aan de zeer invasieve gevolgen van dergelijke grote windmolens.

Bij windturbines kunnen er vluchtreacties ontstaan door het geluid, de trillingen en de ronddraaiende wieken. Ook zullen paarden hierdoor stress ondervinden. Vluchtreacties en stress zijn dingen die je wilt voorkomen tijdens de training van paarden. Pensionklanten en bezoekers willen in alle rust hun paard goed kunnen trainen en vooral met een paard die stressvrij is. Een paard die stress heeft is niet in staat goed getraind te worden en de eigenaar zal daardoor dus snel kiezen om het paard ergens anders neer te zetten waar wel fatsoenlijk te trainen is. Hieruit kan er mede, naast het welzijnsaspect, geconcludeerd worden dat windmolens niet thuishoren naast een paardenbedrijf.

Deze aspecten worden onderbelicht.

Met vriendelijke groet,



H. Martens