

Geachte commissie EEM

- De manier waarop dit tot stand is gekomen. Geen overleg met de omwonenden van te voren. In het vervolg bij anderen dit zo niet meer accepteren. Zo ga je niet met elkaar om. Dit doet de politiek geen goed. Politiek gaat in de eerste plaats om mensen.

-De motie van de hr. Van de Bos (VVD) is aangenomen. Er moet draagvlak zijn om deze molens te plaatsen. Dat is hier niet het geval. Er zijn provincies die draagvlak voor het plaatsen van windmolens wel belangrijk vinden. Die wel letten op hun kiezers, misschien wilt U dat in het vervolg ook doen. Die tegen Kamp zeggen: wij doen het anders.

- We mogen participeren (= deelnemen aan) van Raedthuys, maar daarmee stem je in met de komst van de windturbines. Die hebben wij liever niet. Als ze er toch komen willen wij graag een **goede compensatie voor derving woongenot en waardevermindering van de woning.**

- Geluid, wij vallen buiten de geluidscontour volgens de reactie op de zienswijze. Wind heeft een grote invloed op het geluid van de molens, soms zullen wij er last van hebben, is gebleken bij een ter-visielegging in Didam. Mensen die daar uitleg gaven hebben mij dat verteld. Niet leuk: dat wordt met ramen dicht slapen, erg ongezond.

- slagschaduw: het is niet prettig om telkens de slagschaduw te zien. Je ziet het ook als de slagschaduw je huis nog niet raakt. We zitten nl in open gebied. Dit telkens wisselend licht, flikkerend, kan migraine veroorzaken bij mensen die daar gevoelig voor zijn (zoals onze dochter).

- de waardevermindering van onze woning, door erkend makelaar taxateur in huizen in het buitengebied opgesteld, bedraagt 100.000 euro!!! Bijna 30 % waardevermindering als de molens er staan. Daarvoor kunnen we via de gemeente planschade aanvragen. Het bedrag dat daarvoor gereserveerd is (verhoogd naar)- 150.000 euro - (nadat de zienswijzen ingediend waren) moeten we delen met velen anderen. Wat blijft er van over, en kan ik daar de kosten die we nu al gemaakt hebben ook nog van betalen?

- Waarom geen vergoeding voor mensen die geconfronteerd worden met een windturbine zoals er ook een vergoeding gegeven wordt als er een gasleiding door je land komt. Een eerlijke vergoeding waar je niet aan tekort komt en die evenredig aan de last die je er van hebt. Niet zoals nu de grondeigenaar jaarlijks een (buitensporig) groot bedrag ontvangt en de mensen die om de molen wonen een schijntje als ze al wat krijgen.

- Windmolens kunnen beter op zee, meer wind, daar kun je energie die niet nodig is opslaan in vaten die onder water gaan. Is er geen wind dan haal je de energie uit de vaten die naar de oppervlakte komen, meer alternatieven zijn daar mogelijk zonder veel hinder.

Het is gebleken dat de windmolens op land veel minder energie genereren dan wat verwacht werd. Niet voldoende wind op het land dan zal er toch via gas- of kolencentrales energie opgewekt moeten worden.

Fam. Looman Angerlo